

Diagnóstico situacional de la investigación en el Hospital Nacional Edgardo Rebagliati 2024

Situational diagnosis of biomedical research at the Edgardo Rebagliati National Hospital 2024

Arturo Ota-Nakasone^{1,2,a} , Rosa Lissón-Abanto^{1,3,b} , Daisy Torres-Anaya^{1,c} , Consuelo Cornejo-Carrasco^{1,2,d} ,
Patricia Martínez-Montoya^{1,e} , Liz Aliaga-Tabraj^{1,2,f} , Jorge Cerna-Barco^{1,3,g} , José Amado-Tineo^{1,2,h} 

¹ Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins, EsSalud, Lima, Perú

² Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

³ Facultad de Medicina, Universidad Ricardo Palma.

^a Médico pediatra, Doctor en Medicina.

^b Médico endocrinólogo.

^c Médico anestesiólogo.

^d Médico cirujano general, Doctor en Salud Pública.

^e Licenciada en enfermería, Doctor en Salud Pública.

^f Farmacéutica clínica.

^g Médico internista e intensivista.

^h Médico internista, Doctor en Medicina.

Recibido: 03 de febrero 2025

Aprobado: 30 de marzo 2025

Contribución de los autores

AON, RLA, DTA, CCC, PMM, LAT, JCB, JAT: Conceptualización, metodología, recolección/obtención de datos, contribución estadística, análisis e interpretación de datos, redacción del borrador original, redacción-revisión y edición, aprobación de su versión final.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Fuentes de financiamiento

Autofinanciado.

Citar como

Ota-Nakasone A, Lissón-Abanto R, Torres-Anaya D, Cornejo-Carrasco C, Martínez-Montoya P, Aliaga-Tabraj L, Cerna-Barco J, Amado-Tineo J. Diagnóstico situacional de la investigación en el Hospital Nacional Edgardo Rebagliati 2024. Rev Med Rebagliati. 2025;5(1):7-14. doi: [10.70106/rmr.v5i1.53](https://doi.org/10.70106/rmr.v5i1.53)

Correspondencia

José Amado-Tineo
Dirección: Av. Rebagliati 490,
Jesus María, Lima, Perú.
E-mail: jamadot@unmsm.edu.pe

RESUMEN

Introducción: La investigación en salud es básica para mejorar la calidad de atención.

Objetivos: Identificar publicaciones científicas con filiación al Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins (HNERM) y explorar la apreciación de investigadores y gestores sobre investigación. **Metodología:** Estudio exploratorio. Se realizó búsqueda en Scopus (2019-2023) y análisis con Bibliometrix (versión 4.3.0) Comprehensive Science Mapping Analysis para R. Además, se realizó análisis documental y dos encuestas virtuales a investigadores y gestores sobre la investigación en la institución. **Resultados:** Se identificaron 668 publicaciones, en 302 fuentes, 9474 autores y un incremento anual promedio de 22,9%. Las revistas con mayores publicaciones fueron nacionales. El 65% de los investigadores manifestaron tener facilidades para la investigación, 56% tenían bases de datos, 40% no había realizado ninguna investigación en los últimos 5 años y 78% desconoce la existencia de grupos de investigación. El 48% de los gestores refirieron que el hospital brinda facilidades para la investigación, 72% desconoce líneas de investigación y 68% desconoce existencia de grupos de investigación en su entorno. Entre las dificultades para la investigación destacan falta de tiempo, recursos y capacitación. Sugiriendo incluir horas de investigación en el trabajo asistencial, fortalecer los grupos de investigación en cada servicio, mejorar la logística y capacitación en investigación en salud. **Conclusiones:** Se publicaron 668 artículos en la base de datos Scopus entre 2019-2023, con un incremento progresivo. Existen grupos de investigación que no son suficientes, con dificultades para el desarrollo de la investigación en la institución que pueden ser optimizados con una adecuada gestión.

Palabras clave: investigación, personal de salud, hospital (fuente: DeCS-Bireme).

ABSTRACT

Introduction: Health research is basic to improve the quality of care. **Objectives:** To identify scientific publications related to the Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins (HNERM) and to explore researchers' and managers' appreciation of research. **Methodology:** Exploratory study. A search was performed in Scopus (2019-2023) and analysis with Bibliometrix (version 4.3.0) Comprehensive Science Mapping Analysis for R. In addition, documentary analysis and two virtual surveys to researchers and managers about research in the institution were carried out. **Results:** 668 publications were identified, in 302 sources, 9474 authors and an average annual increase of 22.9%. The journals with the highest number of publications were national. 65% of the researchers stated that they had facilities for research, 56% had databases, 40% had not conducted any research in the last 5 years and 78% did not know of the existence of research groups. Forty-eight percent of the managers reported that the hospital provides facilities for research, 72% were unaware of research lines and 68% were unaware of the existence of research groups in their environment. Among the difficulties for research, lack of time, resources and training stand out. Suggesting including research hours in the care work, strengthening research groups in each service, improving logistics and training in health research. **Conclusions:** 668 articles were published in the Scopus database between 2019-2023, with a progressive increase. There are research groups that are not sufficient, with difficulties for the development of research in the institution that can be optimized with proper management.

Keywords: research, health personnel, hospital (source: MeSH NLM).



Este es un artículo bajo la licencia de Creative Commons, CC-BY 4.0

INTRODUCCIÓN

Hace cinco años, el mundo vio con asombro y terror el inicio de la pandemia del COVID-19, acontecimiento de la que ningún país estaba preparado para una reacción rápida. Millones de personas perdieron la vida en todo el planeta, en medio de este desastre, se inició una maratónica carrera para el desarrollo de una vacuna contra el virus, y se consiguió, en lo que sería una de las investigaciones más importantes en los tiempos modernos, en diez meses se consiguió la vacuna que pudo demorar 10 años. Esta es la importancia de la investigación, que puede salvar millones de vidas humanas ⁽¹⁻³⁾.

La investigación se desarrolla en muchos ámbitos y los profesionales de la salud realizamos investigación por diversos motivos: generar nuevo conocimiento, alcanzar una perspectiva global e interdisciplinaria de los problemas sanitarios, describir cómo hacemos nuestro trabajo, hacer un seguimiento del mismo, dar valor agregado a las decisiones, mejorar la atención de nuestros pacientes tanto en la atención primaria así como en centros de alta hospitalización, optimizar la solución de los problemas que aquejan a nuestra sociedad y también porque investigar proporciona beneficios profesionales. La investigación es el camino para mejorar el nivel de la sociedad ^(4,5).

Díaz et al presentan un panorama de la situación actual de la investigación clínica y la problemática en la divulgación, destacando entre las principales dificultades la escasez de recursos y la limitada cantidad de espacios donde se comparta información científica en español. Al revisar los artículos publicados, observan que muchos de ellos se enfocan en áreas de investigación que carecen de relevancia para la investigación biomédica. Esta situación es aún más sorprendente, considerando que contamos con prioridades de investigación recientes establecidas en nuestro país. De los artículos publicados en revistas peruanas durante 2017 y 2018, solo el 15,9% se alineó con las prioridades de investigación. De este porcentaje, el 47% correspondió a áreas de alta prioridad, aunque las investigaciones en temas clínicos no fueron las más comunes ^(1,5).

El Perú es uno de los países de la región con menor producción científica, pero en los últimos años se ha incrementado el apoyo desde el sector público y privado ^(5,6). Medina et al refieren que un hospital universitario debe realizar tres funciones básicas: atención médica, docencia e investigación, por lo que los gestores hospitalarios deben tener en cuenta que la investigación biomédica es un producto hospitalario ⁽⁴⁾. Nuestro hospital es una de las instituciones que más artículos tiene publicados en revistas científicas, pero no existe un reporte como institución.

Investigación en el Hospital Nacional Edgardo rebagliati (HNERM)

Desde la fundación del HNERM el año 1958, se han realizado investigaciones de manera individual, sin las regulaciones institucionales que fueron publicadas en diferentes revistas internacionales, nacionales y locales (como la revista del IPSS y otros). En el año 1997 se conformó en el HNERM por primera vez el Comité de Investigación, que junto con el Comité de Ética constituyen los pilares de la investigación formal ceñida a los principios establecidos por los entes reguladores. Los miembros de ambos Comités han tenido siempre un perfil adecuado y con experiencia en investigación, siendo las funciones la evaluación de los proyectos de investigación: metodológico (Comité de Investigación) y aspectos éticos (Comité de Ética) ⁽⁷⁾.

Paralelamente a esta labor, el Comité de Investigación desarrolló también algunas labores de promoción y estímulo a la investigación, organizando anualmente concursos de proyectos de investigación (el Premio de Investigación Edgardo Rebagliati Martins), y otras actividades como jornadas de Investigación o ferias de becas.

En enero del 2020, el Instituto de Evaluación de Tecnología en Salud e Investigación (IETSI), el órgano normativo en investigación en el Seguro Social de Salud (EsSalud), decidió cerrar los comités de investigación en todos los establecimientos de salud de EsSalud a nivel nacional, para dar paso a los comités de ética en investigación ⁽⁸⁾. En ese mismo año, se creó el Comité de Apoyo a la Investigación en el HNERM, con resolución de la Gerencia General, conformado por los mismos miembros del disuelto Comité de Investigación del HNERM. El objetivo de este comité, como su nombre lo indica, es apoyar a los investigadores de la institución, en la formulación y desarrollo del proyecto y publicación del trabajo de investigación.

En el marco de esta realidad, el objetivo de este artículo es describir la situación del hospital como institución en la investigación científica, identificar las publicaciones científicas institucionales y explorar la apreciación de los investigadores y gestores en relación a esta actividad.

METODOLOGÍA

Estudio exploratorio realizado en el HNERM, EsSalud durante el año 2024

Descripción del área de estudio

El HNERM es un hospital de alta complejidad, cuenta con 1681 camas de hospitalización, con todas las especialidades y subespecialidades, consulta externa y Emergencia, destacándose por contar con un equipo de profesionales altamente capacitados y tecnología

avanzada al servicio de la población asegurada del país. En este hospital trabajan alrededor de 6000 profesionales de salud, reportándose 50 mil egresos anuales y 250 mil consultas al año (Reporte EsSalud 2016) ⁽⁹⁾.

La Oficina de Gestión de la Información y la Unidad de Inteligencia Prestacional del HNERM, reporta una Producción e indicadores durante el año 2024 de 3 841 nacidos vivos, 3 711 partos y 3 657 cesáreas. En hospitalización 44 032 egresos, defunciones 1293, con una tasa de mortalidad de 2,6% Con un total de 221 122 pacientes atendidos en tópico de emergencia, 39 701 intervenciones quirúrgicas y 819 833 citas atendidas en consultorios externos ⁽¹⁰⁾.

Procedimiento metodológico

Para identificar la producción científica, en diciembre del 2024 se realizó una búsqueda de las publicaciones en Scopus (entre los años 2019-2023) con autores que registraron como filiación al Hospital Rebagliati, descargando los registros en una hoja de cálculo. Luego estos registros se procesaron con el programa Bibliometrix (versión 4.3.0) Comprehensive Science Mapping Analysis para R, que es un paquete estadístico de acceso libre y permitió el análisis de variables como tipo de estudio, autoría, co-citación, colaboración y redes temáticas las cuales se plasmaron en tablas y gráficos.

Por otro lado, se realizó un análisis documental de las actividades de investigación del hospital y del resultado de dos encuestas virtuales realizadas: La primera a los jefes de Departamento, Servicio y representantes de universidades en marzo del 2024.

La segunda encuesta a los trabajadores asistenciales y administrativos que participaron en un curso taller sobre elaboración de proyectos de investigación en agosto del mismo año.

En las encuestas se obtuvieron datos como área de trabajo, profesión, actividades de investigación y la apreciación sobre el desarrollo de la investigación en la institución. Se realizó el análisis de estadística descriptiva con hojas de cálculo e informes con un procesador de texto. Todos los participantes aceptaron voluntariamente responder en forma anónima, no se registraron datos sensibles que pudieran identificarlos. Para este trabajo se tomó en cuenta las consideraciones éticas, manteniendo la confidencialidad de la información.

RESULTADOS

a) Publicaciones en Scopus

Entre los años 2019 y 2023 se encontraron 668 documentos publicados en Scopus, en 302 fuentes (revistas electrónicas o físicas), involucrando a 9474 autores y un incremento anual promedio de 22,9%. El 39,52% de publicaciones tenía coautoría internacional y sólo 18 publicaciones tenía un único autor. Se contabilizaron 1572 palabras clave, 17566 referencias bibliográficas y un promedio de 12,84 citaciones por documento.

Las revistas en las que se publicó más documentos fueron nacionales (de la Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo Palma, del Cuerpo Médico del Hospital Almanzor Aguinaga y de la Sociedad Peruana de Gastroenterología) (Figura 1). Los autores con

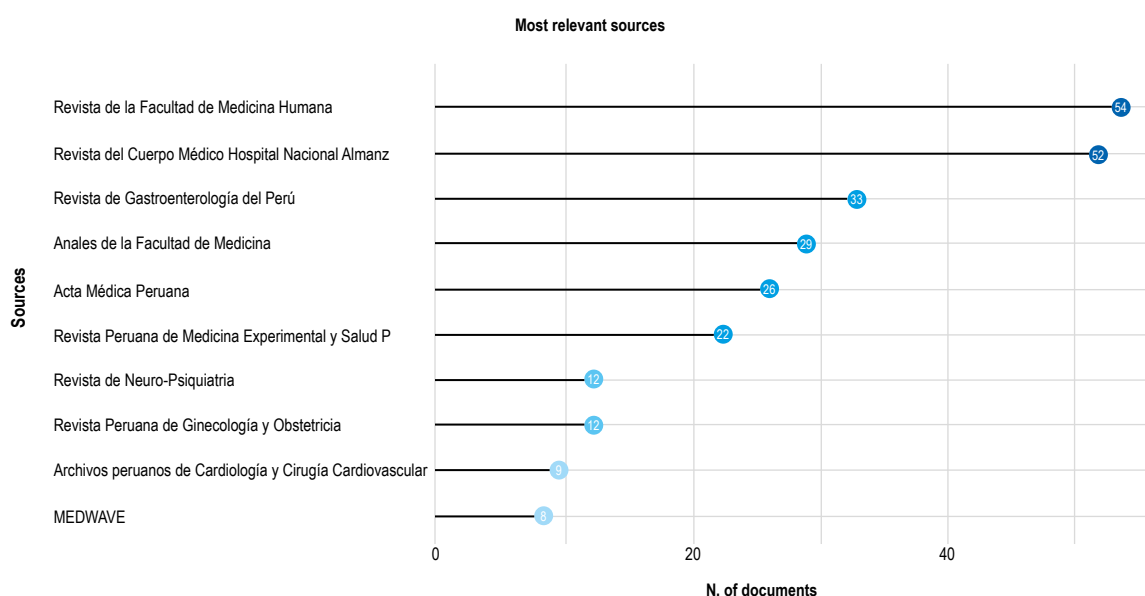


Figura 1. Revistas con mayor número de artículos científicos publicados en Scopus por autores con filiación al hospital Rebagliati 2019-2023.

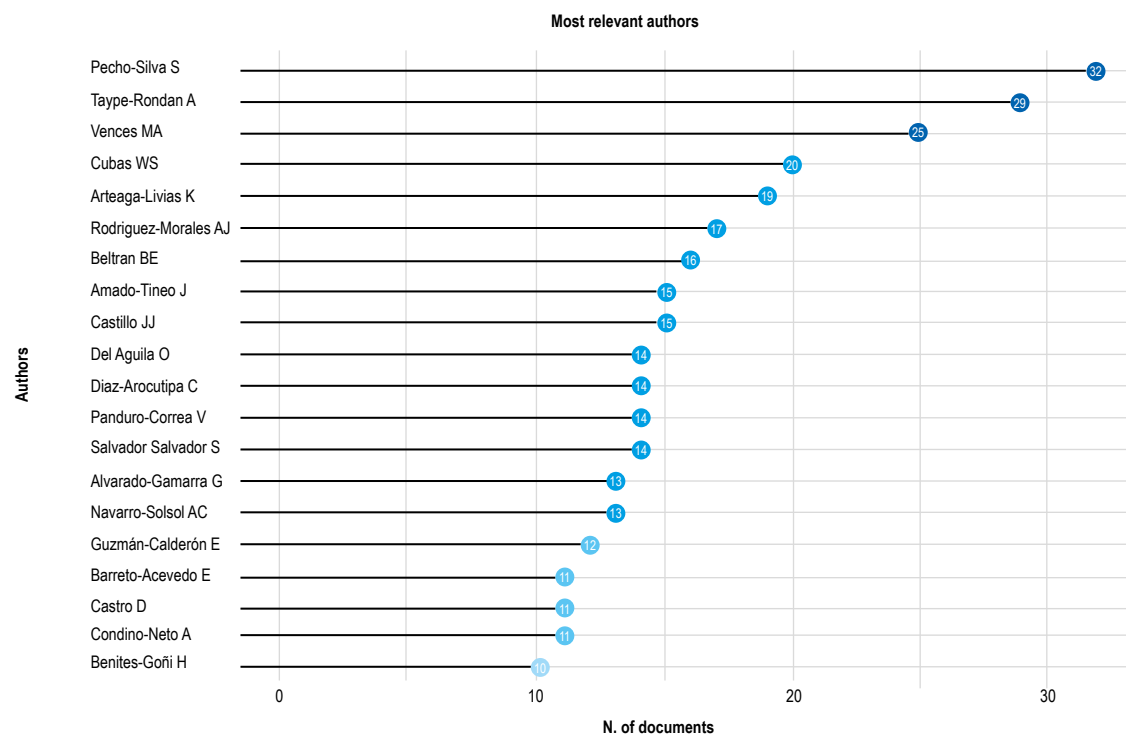


Figura 2. Autores con mayor número de artículos científicos publicados en Scopus con filiación al hospital Rebagliati 2019-2023.

mayor número de publicaciones tuvieron entre 25 y 32 publicaciones en el periodo estudiado (Figura 2).

Las instituciones de mayor colaboración fueron las universidades peruanas (U. Nacional Mayor de San Marcos, U. Científica del Sur, U. Peruana Cayetano Heredia, U. Ricardo Palma, U. San Ignacio de Loyola o de U. de Ciencias Aplicadas), universidades extranjeras (Rockefeller, Washington o Buenos Aires), otros hospitales (Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen, Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren, Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas) y otras instituciones como

USERN (Universal Scientific Education and Research Network) o IETSI (Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación) (Figura 3). Los países extranjeros de procedencia de los autores corresponsales más frecuentes fueron Estados Unidos, Argentina, Colombia, México, Brasil, Italia y España. Algunas redes de investigación identificada fueron en Neumología, Neurología, Oncología y Enfermedades Infecciosas (Figura 4).

b) Investigaciones en el HNERM en los años 2023 y 2024

Entre las actividades de investigación en el hospital, el Comité de Ética en Investigación revisó 166

Country Scientific Production



Figura 3. Colaboración internacional en artículos científicos publicados en Scopus por autores con filiación al hospital Rebagliati 2019-2023.

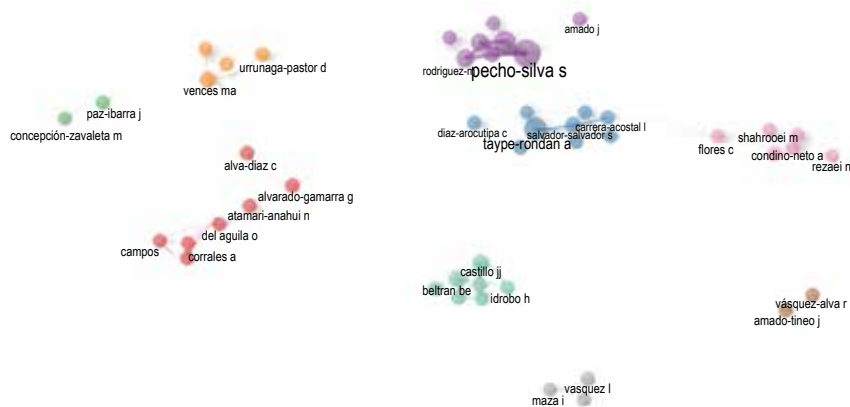


Figura 4. Redes de colaboración en artículos publicados es Scopus por autores con filiación al hospital Rebagliati 2019-2023.

proyectos en el 2023 de los cuales fueron aprobados 119; en el 2024 se aprobaron 142 proyectos de 152 presentados. Por otro lado, se organizaron los concursos de investigación “Premio Edgardo Rebagliati Martins”, presentándose nueve trabajos de investigación en el año 2023 y 25 trabajos en el año 2024.

c) Opinión de los investigadores

En la encuesta a los investigadores participaron 48 profesionales de salud en su mayoría del área asistencial (81%) (Tabla 1). La distribución de los profesionales fue: licenciadas en enfermería 46%, médicos 31% y el 23% otras profesiones como tecnología médica, obstetricia, nutrición, odontología y farmacia.

Tabla 1. Respuestas de los trabajadores asistenciales sobre la situación de investigación en el hospital Rebagliati 2024.

Característica	N=48 (%)
Área	
Asistencial	39 (81,3)
Administrativo	9 (18,8)
Profesión	
Lic. Enfermería	22 (45,8)
Médico	15 (31,3)
Otra profesión	11 (22,9)
En su área de trabajo existen bases de datos distintas a ESSI	
Sí	27 (56,3)
No	21 (43,8)
Existen facilidades para los investigadores	
Sí	31 (64,6)
No	17 (35,4)
Cuántas INVESTIGACIONES ha iniciado usted en los últimos 5 años	
Ninguno	21 (43,8)
menos de 5	24 (50)
5 a 10	2 (4,2)
Más de 10	1 (2,1)
Cuántas INVESTIGACIONES ha concluido usted en los últimos 5 años	
Ninguna	28 (58,3)
menos de 5	18 (37,5)
5 a 10	1 (2,1)
Más de 10	1 (2,1)
Cuántas PUBLICACIONES ha realizado usted en los últimos 5 años	
Ninguna	34 (70,8)
menos de 5	12 (25,0)
5 a 10	1 (2,1)
Más de 10	1 (2,1)
En su servicio existen LINEAS DE INVESTIGACIÓN	
Sí	14 (29,2)
No	21 (43,8)
No sabe	13 (27,1)
Cuántos GRUPOS DE INVESTIGACIÓN tiene su departamento	
Ninguno	22 (45,8)
Uno	11 (22,9)
No sabe	15 (31,3)

Tabla 2. Respuestas de los directivos sobre la situación de investigación en el hospital Rebagliati 2024.

Característica	N=25 (%)
Área	
Médicas	19 (76,0)
Quirúrgicas	6 (24,0)
En su área de trabajo existen bases de datos distintas a ESSI	
Sí	11 (44,0)
No	14 (56,0)
Existen facilidades para los investigadores	
Sí	12 (48,0)
No	13 (52,0)
Cuántas INVESTIGACIONES han realizado en los últimos 5 años	
Ninguno	3 (12,0)
menos de 5	15 (60,0)
5 a 10	4 (16,0)
Más de 10	1 (4,0)
No sabe	2 (8,0)
Cuántas PUBLICACIONES ha realizado usted en los últimos 5 años	
Ninguna	3 (12,0)
menos de 5	16 (64,0)
5 a 10	3 (12,0)
Más de 10	2 (8,0)
No sabe	1 (4,0)
En su servicio existen LINEAS DE INVESTIGACIÓN	
Sí	7 (28,0)
No	18 (7,0)
Cuántos GRUPOS DE INVESTIGACIÓN tiene su departamento	
Ninguno	15 (60,0)
Uno	7 (28,0)
Dos	1 (4,0)
Más de dos	2 (8,0)

El 65% de los investigadores que respondieron refirió que tiene facilidades para la investigación en su área de trabajo y el 56% manifiesta que cuentan con bases de datos propias; pero más del 40% no ha realizado ninguna investigación ni publicación en los últimos cinco años. El 71% manifiesta no conocer las líneas de investigación de su área de trabajo y el 78% desconoce la existencia de grupos de investigación propios.

d) Opinión de los gestores

De los 25 participantes 76% perteneció al área médica y 24% quirúrgica (Tabla 2). El 48% de gestores refiere brindar facilidades para la investigación en su área de trabajo y el 44% manifiesta que cuentan con bases de datos propias. El 20% de gestores no conoce de investigaciones realizadas en su dependencia y el 60% refiere que se han realizado menos de 5 investigaciones o publicaciones en su dependencia en los últimos cinco años. Así mismo, el 72% manifiesta no conocer las líneas de investigación de su área de trabajo y el 68% desconoce la existencia de grupos de investigación propios.

e) Dificultades identificadas y estrategias de mejora (sugerencias)

Las respuestas de los investigadores y gestores participantes fueron agrupadas según categoría relacionadas a las dificultades identificadas (Tabla 3), destacando la falta de tiempo, recursos y capacitación para realizar investigación en la institución. Las principales sugerencias de mejorar la situación de la investigación (Tabla 4) incluyen incluir horas de investigación en el trabajo asistencial, fortalecer los grupos de investigación en cada servicio, mejorar la logística y capacitación en investigación en salud.

DISCUSIÓN

El presente artículo es el primer reporte del diagnóstico situacional de la investigación en el HNERM, institución líder en el ámbito de la investigación científica a nivel nacional según el ranking 2024 de Scimago. Este ranking considera en su evaluación el número de publicaciones, el impacto y la calidad de las investigaciones publicadas en Scopus ⁽¹⁾.

Tabla 3. Principales dificultades para la investigación en el hospital Rebagliati 2024.

Aspecto	Comentarios
Tiempo	- No se asigna horas para investigación en la programación
	- No hay autorización para horas de investigación
	- Horarios asistenciales recargados, exceso de carga asistencial
Logística	- Falta apoyo logístico
	- Escasos recursos
	- Disponibilidad de datos ordenados
	- Acceso a los datos
	- Dificultad para obtener bibliografía
	- Barreras administrativas, trámites y permisos
	- Plazos muy largos para aprobación de proyectos
	- No se tiene conformado un grupo de investigación
	- Poco conocimiento de estadística o un especialista que apoye
	- Búsqueda bibliográfica
Capacitación	- Conocer los procedimientos y requisitos
	- En metodología de investigación
	- En el proceso de publicación
Incentivos	- Falta de incentivos económicos
	- No reconocimiento de la institución
	- Falta de motivación
Otros	- El carácter correctivo y no conductivo del equipo de investigación: refieren que "algo está mal realizado", pero no acompañan o instruyen a quien intenta investigar para desarrollar el tema de manera correcta
	- Falta de interés en investigar, temas repetidos

Tabla 4. Estrategias o propuestas para mejorar la investigación en el hospital Rebagliati 2024.

Aspecto	Comentarios
Tiempo	- Asignar horas remuneradas para la investigación
	- Incluir las horas de investigación dentro de las académicas o de capacitación
	- Creación de Base de datos para investigación o mejorarlas, mejorar el acceso
Logística	- Establecer grupos y líneas de investigación, según necesidades o intereses
	- Integración de asistentes, residentes e internos para trabajos de investigación
	- Facilidades de las jefaturas para el desarrollo de investigación
	- La oficina de capacitación debe influenciar más en departamentos
	- Mayor flexibilidad en los trámites o disminuirlos. Personal de apoyo
	- Capacitación en Metodología de la Investigación
Capacitación	- Cursos más frecuentes y con mayor difusión
	- Brindar cursos sobre estadística
Incentivos	- Estimular competencia entre servicios
	- Presupuesto y facilidades de horarios
Otros	- Apoyo a los residentes e internos en investigación, como generadores de proyectos y publicaciones
	- Mentoría en investigación
	- Proponer cosas nuevas
	- Dar oportunidad a todos
	- Comunicación horizontal
	- Política de investigación con mayor compromiso del personal asistencial y administrativo

En el HNERM entre los años 2019 y 2023 se publicaron un total 668 trabajos de investigación. Un estudio de Estrada y col., señala que entre el 2008 y 2017 se publicaron 611 artículos en EsSalud a nivel nacional, y en el HNERM 269 según información de Scopus ⁽¹²⁾. Por lo tanto, se observa el incremento sostenido de la producción científica en el último quinquenio. Cabe resaltar que en los últimos años se han agregado un mayor número de revistas nacionales en Scopus, por lo tanto, una mayor alternativa de publicación en esta base de datos.

Otro estudio analizó la producción científica en EsSalud del 2008 al 2020 en las bases de Scopus, Web of Science (WOS), Medline y Scielo, identificándose 4159 publicaciones, siendo el HNERM el de mayor producción, con 924 artículos ⁽⁵⁾. Se observa un crecimiento sostenido de publicaciones en nuestro hospital; sin embargo, consideramos que el número de publicaciones en el Hospital Rebagliati es aún muy reducido, comparado con el número de profesionales que trabajan en él, pero es mayor que otras instituciones especializada en investigación en salud del país ^(13,14).

En relación a la escasa publicación nacional en salud en bases de datos internacionales, un artículo editorial de la revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo de EsSalud (2021), señala que entre las principales dificultades para la investigación clínica, están la disponibilidad limitada de recursos y los pocos espacios en español para su divulgación ⁽¹⁾.

Sobre la colaboración interinstitucional en la investigación, se demuestra la cercana relación entre las universidades y el hospital, similar a lo que se reporta a nivel nacional e internacional ⁽⁶⁾. Así mismo, es necesario alinear la investigación a prioridades institucionales ⁽¹⁵⁾ y obtener financiamiento especialmente de instituciones gubernamentales para mejorar la investigación en nuestro país como se ha demostrado en otros países de la región y el mundo ^(16,17).

En una revisión sistemática se trató de identificar las principales barreras para desarrollar investigación en Medicina Familiar en Iberoamérica, encontrándose que éstas eran: falta de capacitación en metodología de investigación, tanto en los investigadores como en los docentes universitarios, falta de tiempo y ausencia

de apoyo institucional⁽¹⁸⁾. Vemos así que los problemas para el desarrollo de investigación en nuestra institución son muy semejantes a las de otras instituciones de salud en Iberoamérica.

Desde el año 2018 se implementó progresivamente la historia clínica electrónica en el HNERM, lo que ha facilitado en algo el desarrollo de las investigaciones; no obstante, la mayoría de los servicios no cuentan con una base de datos de investigación, y aquellos que lo tienen, han sido por iniciativa propia, más no una política institucional⁽⁹⁾.

Las propuestas de solución a las dificultades de investigar en el hospital que han sido encontradas en este estudio son similares a lo descrito por Medina y col., donde propone que lo fundamental para realizar investigaciones biomédicas de calidad son: el financiamiento adecuado y sostenible, la formación y la mejora continua en investigación a los profesionales de salud y garantizar el tiempo para investigar. Además, se propuso el fomento de bases de datos internacionales, creación de unidades, grupos y líneas de investigación, programas de investigación e incentivar la participación de docentes universitarios⁽²⁾.

La investigación de calidad y la innovación han sido y serán cada vez más importantes para encontrar soluciones a los problemas sanitarios, afrontar amenazas predecibles e impredecibles para la seguridad humana, aliviar la pobreza y acelerar el desarrollo, contribuyendo a la equidad y también para alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio relacionados con la salud⁽¹⁹⁾.

Entre las limitaciones del presente artículo podemos mencionar que sólo se evalúa un establecimiento de salud en forma retrospectiva, sólo se consideró una base de datos bibliográfico (Scopus) pudiendo haber publicaciones que no fueron incluidas; además no se analizó el grupo profesional de los autores de las publicaciones. Sin embargo, esta publicación nos define mejor la situación de la investigación en nuestra institución, abordando varios aspectos y es una de las primeras en su tipo hasta donde se tiene conocimiento.

Finalmente podemos concluir que en el HNERM se publicaron 668 artículos en la base de datos Scopus entre 2019-2023, ocupando el primer lugar en el ranking Scimago 2024, con un incremento en el desarrollo de proyectos de investigación institucionales. Actualmente hay grupos de investigación que no son suficientes, existiendo dificultades para el desarrollo de la investigación en la institución que pueden ser optimizados con una adecuada gestión

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Díaz-Vélez C, Apolaya-Segura M. Investigación clínica: Situación actual y problemática en la divulgación. *Rev Cuerpo Med HNAAA*. 27 de abril de 2021;14(1):6-7.
- Medina, L, Medina, G, Merino, Luis. Dificultades y estrategias para la realización de investigaciones en instituciones públicas de salud. *Rev costarricense salud pública*. 2012;21(1):31-6.
- Mayo Clinic [Internet]. [citado 21 de febrero de 2025]. History of COVID-19: Outbreaks and Vaccine Timeline. Disponible en: <https://www.mayoclinic.org/coronavirus-covid-19/history-disease-outbreaks-vaccine-timeline/covid-19>
- Medina, L, Medina, G, Merino, Luis. La investigación científica como misión académica de los hospitales públicos universitarios. *Rev Cubana Salud Pública*. 2015;44(1).
- Alarcon-Ruiz CA, Benites-Bullón A, Solis-Chimoy B, Sedano-Chiroque FL, Cortez-Soto AG, Romero-Cerdan A, et al. Alineamiento de la producción científica a las prioridades de investigación en el Seguro Social de Salud del Perú: Propuesta de fortalecimiento y descentralización de la investigación: Propuesta de fortalecimiento y descentralización de la investigación. *Rev Cuerpo Med HNAAA*. 30 de junio de 2022;15(2):224-34.
- Alarcón-Ruiz CA, Cortez-Soto AG, Romero-Cerdan A, Benites-Bullón A, Altamirano-Farfá EF, Pino-Zavaleta DA, et al. Producción científica y redes de colaboración en la Seguridad Social del Perú (EsSalud): Análisis bibliométrico 2008-2020. *Rev Cuerpo Med HNAAA*. 18 de agosto de 2021;14(2):145-54.
- EsSalud. Reglamento del Comité Institucional de Ética en Investigación. [Internet]. Gerencia de la Red Prestacional Rebagliati; 2023 [citado 14 de febrero de 2025]. Disponible en: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/3683>
- Herrera-Añazco P, Urrunaga-Pastor D, Soto-Ordoñez S, Failoc-Rojas VE, Estrada-Martínez M, Toia AMDC. Diagnóstico situacional de los Comités Institucionales de Ética en Investigación de la Seguridad Social en Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*. 31 de marzo de 2022;15(1):53-9.
- EsSalud. Estándares de atención a la ciudadanía: Línea de base para la Gestión de la experiencia de los Asegurados en EsSalud [Internet]. 2016 p. 46. Disponible en: https://www.essalud.gob.pe/downloads/defensoria/Estandares_de_atencion.pdf
- EsSalud. EsSalud en Cifras: Informativo Mensual 2024 [Internet]. Lima: EsSalud; 2025 ene. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/essalud/informes-publicaciones/6104733-essalud-en-cifras-informativo-mensual-2024>
- SCImago Institutions Rankings. Research and Innovation Research Rankings - Latin America 2024 [Internet]. 2024. Disponible en: <https://www.scimagoir.com/rankings.php>
- Estrella AE, Barriga JA, Villasante MC. Producción científica y redes de colaboración en la Seguridad Social de Salud de Perú, análisis bibliométrico en Scopus 2008-2017: ACTA MEDICA PERUANA. 20 de noviembre de 2019;36(2):116-23.
- Rojas-Cama LF, Contreras-Camarena CW. Competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima, Perú. *An Fac med*. 22 de junio de 2022;83(2):95-103.
- Fernandez-Guzman D, Montesinos-Segura R, Caira-Chuquineyra B, De-Los-Rios-Pinto A, Roman-Lazarte V, Davila-Flores D, et al. Producción científica en Scopus de los institutos de salud especializados públicos de Perú, 2010-2022. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*. 23 de mayo de 2023;16(1):58-64.
- Tenorio-Mucha J, Soto-Becerra P, García-Mostajo J, Maguiña JL, Culquichicón C, Zeta-Ruiz N, et al. Proceso de definición de prioridades institucionales de investigación en el Seguro Social de Salud del Perú, 2020-2022. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*. 13 de agosto de 2020;13(2):146-54.
- Valdés S G, Armas M R, Reyes B H. Principales características de la investigación biomédica actual, en Chile. *Rev méd Chile*. abril de 2012;140(4):484-92.
- Shaw E, Nunns M, Spicer SG, Lawal H, Briscoe S, Melendez-Torres GJ, et al. What is the volume, quality and characteristics of evidence relating to the effectiveness and cost-effectiveness of multi-disciplinary occupational health interventions aiming to improve work-related outcomes for employed adults? An evidence and gap map of systematic reviews. *Campbell Syst Rev*. junio de 2024;20(2):e1412.
- Río-de-la-Loza-Zamora JG, López-Ortiz G. Barreras para el desarrollo de investigación en medicina familiar en Iberoamérica: Revisión sistemática. *RMF*. 30 de mayo de 2022;9(2):8334.
- La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible [Internet]. Desarrollo Sostenible. 2015 [citado 21 de febrero de 2025]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>